

## **Uitslag Enquête Samenwerking GroenLinks en PvdA**

vrijdag 16 juli 2021

Op 18 juni 2021 heeft het bestuur een enquête uitgezet naar de Leden van GroenLinks Leiden over samenwerking met de Partij van de Arbeid. Het doel van deze enquête is om een idee te krijgen van de verdeling van meningen rond dit thema, specifiek voor onze situatie in Leiden. We hebben dan ook expliciet bij de enquête gemeld dat het gaat om samenwerking in Leiden op zowel de korte als de langere termijn. De uitslag geeft richting aan het verdere gesprek dat we binnen onze afdeling zullen voeren en de stappen die we gaan zetten, maar wordt op zichzelf niet gebruikt als bindend middel om direct een koers mee te bepalen.

Om de uitslag beter te kunnen duiden, hebben we ook vragen in de enquête verwerkt om verschillende typen leden te onderscheiden. Zo kunnen we het onderscheid maken tussen (voormalige) functionarissen van GroenLinks (bestuurs-, fractie- en commissieleden) en andere leden, tussen nieuwe en oudere leden, en tussen leden die de lokale politiek meer of minder volgen in de media. In dit document staat zowel de algehele uitslag als de uitslag uitgesplitst naar deze groepen.

Het overkoepelende beeld dat we zien is dat de 200 respondenten overwegend positief zijn over samenwerking met de PvdA, zeker als het gaat om samenwerking in de politieke arena en het organiseren van gezamenlijke ledenactiviteiten. Het minste draagvlak zien we bij stellingen die gaan over significante veranderingen van de structuur van de partij, zoals het al dan niet maken van een gezamenlijke kandidatenlijst voor de gemeenteraadsverkiezingen in 2026. Al moet hierbij gezegd worden dat de respondenten ook over deze stellingen netto positief zijn.

Als we inzoomen naar de verschillende groepen, beginnen we accentverschillen te zien. Met name zien we dat (ex-)functionarissen gemiddeld terughoudender zijn over samenwerkingsprojecten. We zien ook dat nieuwe leden (minder dan een jaar lid) significant positiever zijn over samenwerking dan oudere leden. We zien echter geen grote verschillen tussen leden die aangeven de lokale politiek actief te volgen en leden die dat niet doen.

Al met al zijn we positief over de hoge respons op de enquête en over de duidelijk positieve houding die onze leden laten zien tegenover linkse samenwerking. We zullen gedurende het zomerreces verder reflecteren op deze uitslag en nadenken over hoe we het in ons beleid kunnen verwerken.

Judith van Vliet

Voorzitter GroenLinks Leiden

# Inhoudsopgave

<b>Verantwoording</b>	<b>3</b>
<b>Ongefilterde uitslag</b>	<b>3</b>
<b>Uitslag onder (ex-)functionarissen van GroenLinks</b>	<b>4</b>
<b>Uitslag onder nieuwe leden van GroenLinks</b>	<b>5</b>
<b>Uitslag gescheiden op basis van wel of niet sterk geïnformeerd over lokale politiek</b>	<b>6</b>

# Verantwoording

## Beveiliging

De enquête is afgenomen via de website van GroenLinks Leiden, gebruikmakend van de tools die daarvoor door het landelijk bureau beschikbaar zijn gesteld. Dit systeem is volledig anoniem, maar is niet beveiligd tegen het meermaals invullen door dezelfde persoon. Bij het analyseren van de uitslag hebben we echter niet gezien dat binnen korte tijd meermaals dezelfde waarden zijn ingevuld. Ook zien we dat relatief veel respondenten (N=52, 25%) gebruik hebben gemaakt van het opmerkingenveld aan het eind van de enquête. We schatten daarom dat de enquête hoogstens enkele dubbele invullingen zijn.

Ondanks dat we de enquête alleen onder leden hebben gedeeld, kunnen we vanwege de anonimiteit van de enquête kunnen niet garanderen dat de enquête uitsluitend door leden van GroenLinks Leiden is ingevuld. Maar ook in dit kader hebben we geen aanwijzingen gevonden dat er misbruik heeft plaatsgevonden.

## Communicatie

De formulering van de stellingen was expliciet leidend; alle stellingen begonnen met de woorden 'Ik wil dat'. Hier is voor gekozen omdat we eventuele vormen samenwerking zo concreet en persoonlijk mogelijk aan de leden wilden voorstellen. Gebruikmaken van dit soort formuleringen vergroot de kans op een persoonlijke reactie t.o.v. een formulering als "GroenLinks zou meer ...". Leden kregen uiteraard ook de gelegenheid om in een tekstveld extra informatie aan te leveren.

## Filtering tussen groepen

Boven elke grafiek staat genoteerd op basis van welke vragen en antwoorden de resultaten gefilterd zijn.

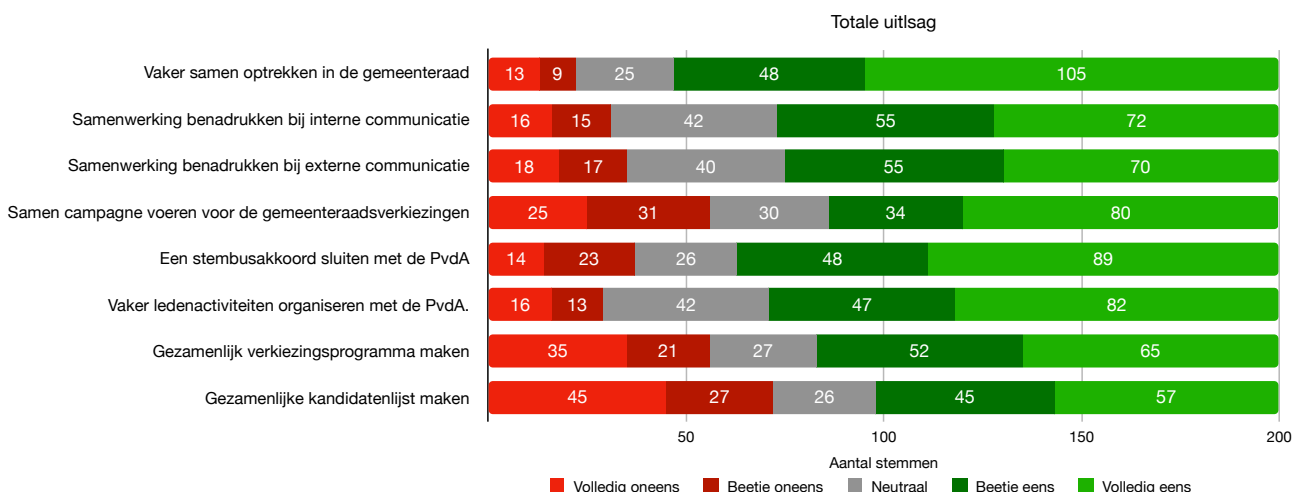
## Representativiteit

Bij het uitvoeren van de enquête is niet expliciet gewaarborgd dat we een perfect representatieve respons uit ons ledenbestand hebben verworven. Dit kan bijvoorbeeld concreet betekenen dat voornamelijk respondenten met een sterke mening over dit thema gereageerd hebben. Bij het duiden van de uitslag moet rekening gehouden worden met dit type *bias*.

## Lange versus korte termijn

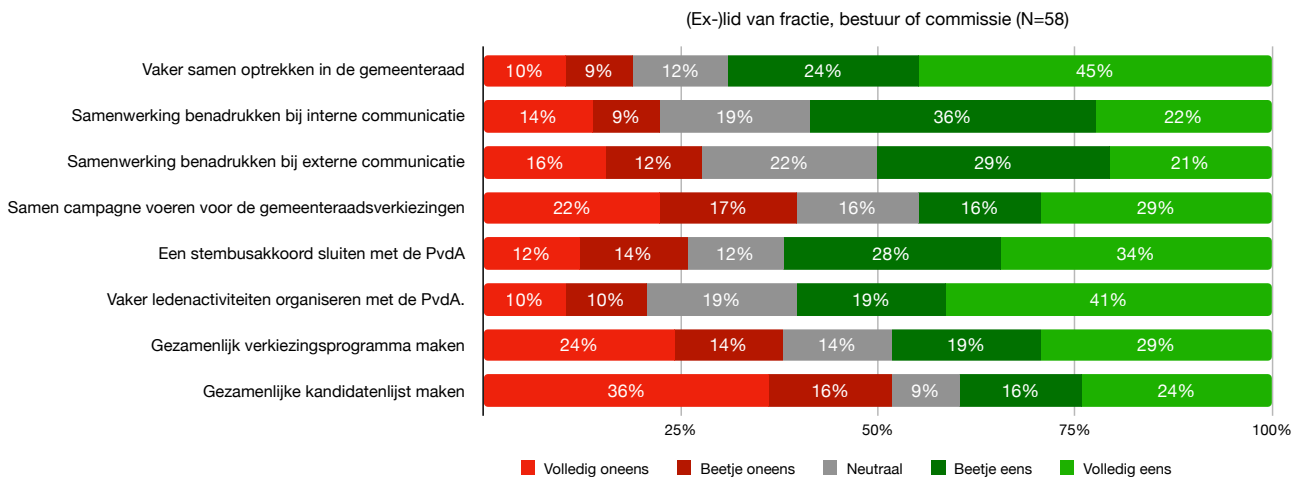
In de enquête is expliciet onderscheid gemaakt tussen stellingen over de korte termijn en lange termijn. De stellingen over een gezamenlijk verkiezingsprogramma en een gezamenlijke kandidatenlijst gaan over de lange termijn (na de gemeenteraadsverkiezingen in 2022), de andere stellingen gaan over het termijn vanaf het heden tot en met de aankomende verkiezingen.

# Ongefilterde uitslag

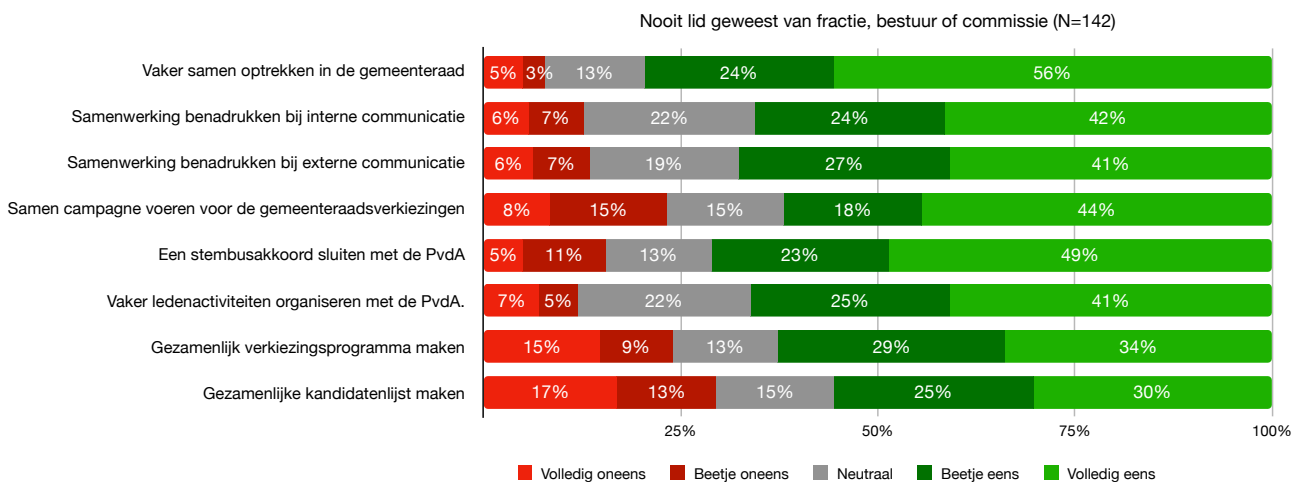


# Uitslag onder (ex-)functionarissen van GroenLinks

Figuur 1. Antwoorden van respondenten die “Ja” antwoordden op de stelling “Ik ben of was raadslid voor GroenLinks” of op de stelling “Ik ben of was bestuurslid en/of lid van een commissie van GroenLinks.”

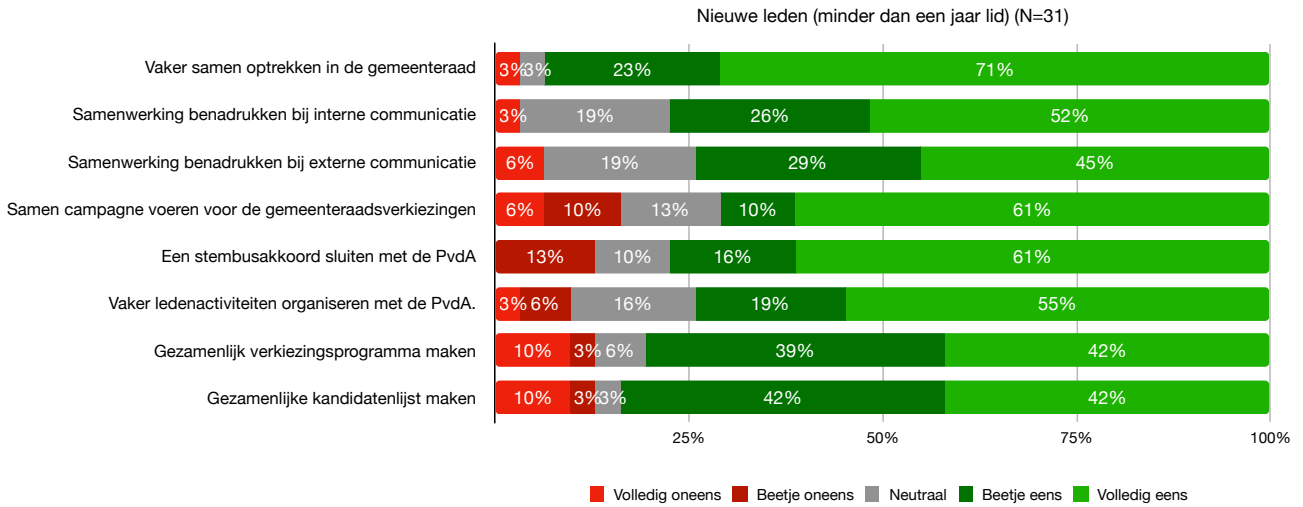


Figuur 2. Antwoorden van respondenten die “Nee” antwoordden op beiden bovenstaande stellingen.

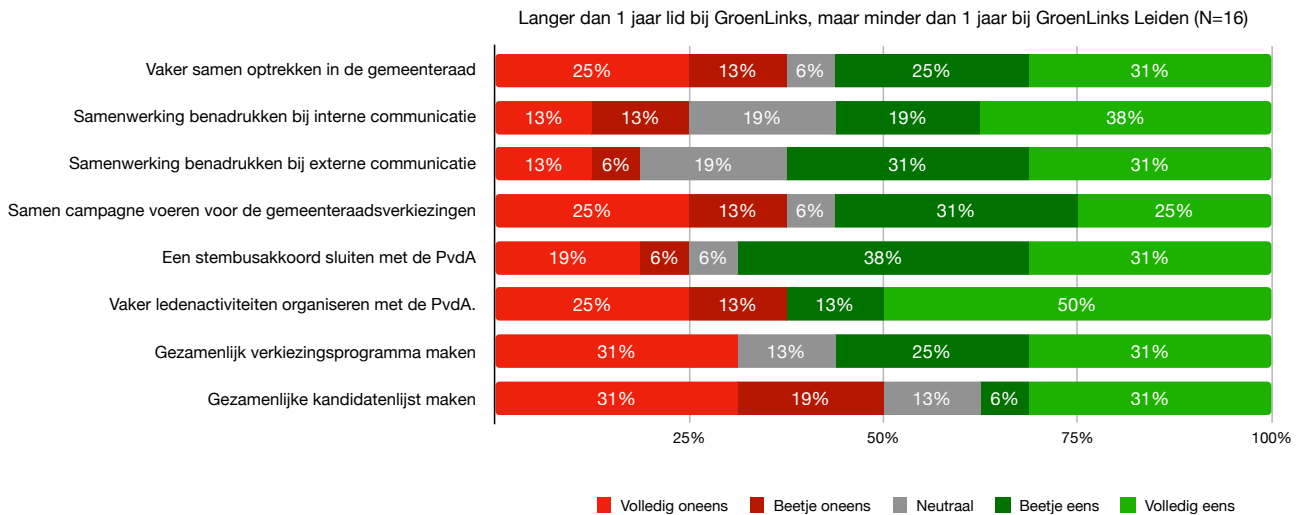


# Uitslag onder nieuwe leden van GroenLinks

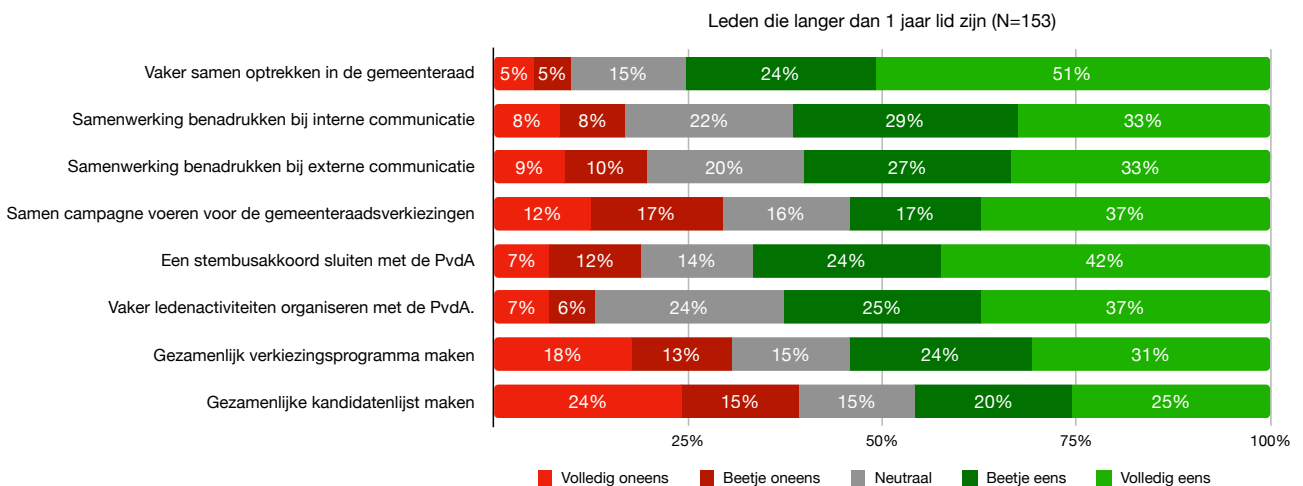
Figuur 1. Antwoorden van respondenten die “Nee” antwoordden op de stelling “Ik ben langer dan 1 jaar lid van GroenLinks.”



Figuur 2. Antwoorden van respondenten die “Nee” antwoordden op de stelling “Ik ben langer dan 1 jaar lid van GroenLinks Leiden” maar “Ja” op de stelling “Ik ben langer dan 1 jaar lid van GroenLinks.”

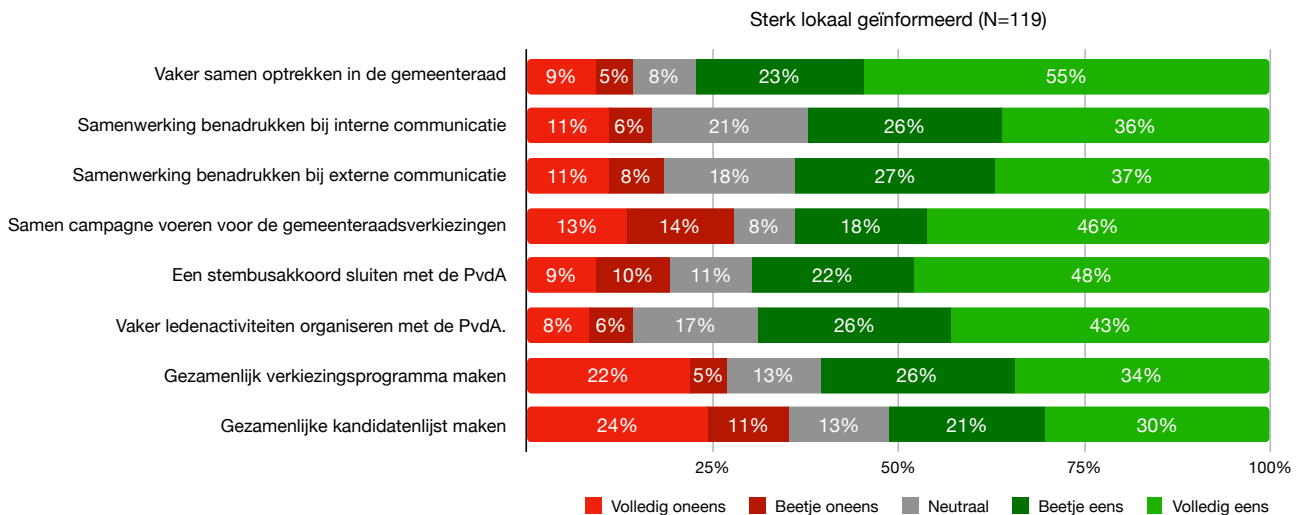


Figuur 3. Antwoorden van respondenten die “Ja” antwoordden op beiden bovenstaande stelling.



# Uitslag gescheiden op basis van wel of niet sterk geïnformeerd over lokale politiek

Figuur 1. Antwoorden van respondenten die “Ja” antwoordden op de stelling “Ik kijk minstens één keer per maand naar een raadsvergadering” of “Ik lees minstens één keer per week een lokale krant” maar die “Nee” antwoordden op de stelling “Ik ben of was raadslid voor GroenLinks”.



Figuur 2. Antwoorden van respondenten die “Nee” antwoordden alle drie bovenstaande stelling.

