

Amendementenoverzicht

voor categorie 2 en 3 met advies, toelichting en mogelijkheid eigen stem alvast te noteren

Nr Hoofdstuk	Titel	Categ. Advies	Toelichting	Voor/Tegen
0 Goed Wonen	minimaal 40 % sociale huur	2 overnemen	Het woonprotest heeft aangetoond hoe zwaar dit issue weegt. Door als GroenLinks hoog in te zetten, spreken we niet alleen een grote doelgroep aan, maar hebben we samen met de PvdA (die ook voor 40% pleiten) ook een ambitieus uitgangspunt bij coalitieonderhandelingen.	
1 Goed Wonen	Schrappen inzet studentenwoningen	3 niet overnemen	(Nieuwe) studenten hebben een kwetsbare positie op de woonmarkt, zij hebben over het algemeen weinig middelen, weinig connecties en accepteren daarom eerder noodgedwongen misstanden. Dat het vinden van woningen ook voor andere groepen en individuen erg moeilijk is, erkennen we, daarom hebben we een ambitieus programma op het gebied van wonen. De programmacommissie kan zich wel vinden in amendement 2, dat ook andere jongeren betreft. Tenslotte zijn jongeren, waaronder studenten, een belangrijke electorale doelgroep voor GroenLinks, zonder het expliciet benoemen van punten als deze lopen we een electorale kans mis.	
3 Goed Wonen	Snel woonruimte voor mensen met beperkingen	2 overnemen	Ook voor deze groep mensen is het van belang dat er voldoende woonruimte komt. Dit amendement heeft onze voorkeur boven amendement 4, dat ook betrekking heeft op woonruimte voor mensen met een beperking.	
4 Goed Wonen	Toewijzing aangepaste woonruimte voor mensen met een beperking	2 neutraal	We vinden het van belang dat ook mensen met een beperking in Leiden kunnen blijven wonen. Momenteel is het al de praktijk dat mensen met aangepaste woningen met voorrang aan mensen met een beperking worden toegewezen. Het amendement bekrachtigt dat nogmaals. We hebben daar inhoudelijk niets op tegen, maar maakt het programma (onnodig) langer. In amendement 3, waarvan we adviseren deze over te nemen, wordt voorgesteld de groep toe te voegen aan de opsomming van groepen waar Leiden samen met haar stadspartners en de regio voor voldoende woningen voor zorgt.	
6 Goed Wonen	Alternatieven Humanities Campus	3 niet overnemen	GroenLinks is zeker voor de betaalbare (sociale huur)woningen, ook in de binnenstad. Eerdere besluiten ten aanzien van de Humanities Campus kregen in de vorige periode steun van GroenLinks. Besluitvorming in de gemeenteraad over de Humanities Campus vindt al voor de verkiezingen plaats. Het amendement is tegen die tijd daarom hoogstwaarschijnlijk niet meer relevant en vreemd om dat in het programma te hebben staan.	
7 Goed Wonen	Betaalbare levensloopbestendige woningen	2 overnemen	De woonruimte moet ook qua betaalbaarheid passen bij de vraag van ouderen. Redactioneel: Levensloopbestendig staat nu dubbel in de tekst, passen we in geval van overnemen aan in eindredactie.	
8 Goed Wonen	Gronduitgifte woonvormen	3 niet overnemen	Hoewel we de zorgen van de indieners delen en de suggestie voor een actievere betrokkenheid van de gemeente bij dit soort projecten graag zien, is het amendement nu zo geformuleerd dat het alleen is gericht op uitgave van gemeentelijke grond. En die is er in Leiden zeer beperkt. Daarom kiezen we er niet voor om deze bij voorrang goedkoop/gratis voor dit soort wooninitiatieven te bestemmen. Wel willen we dat deze initiatieven meedenkkracht vanuit de gemeente krijgen.	
9 Goed Wonen	Urgent woningzoekenden verspreiden	2 overnemen	Goede toevoeging over dat kwetsbare groepen net als sociale huurwoningen goed verdeeld moet zijn over alle wijken van de stad.	
10 Natuur in de stad	Singelreservaat	2 overnemen	Goede toevoeging om een deel van de singels te bestemmen voor natuur, ontspanning en sport.	
12A Natuur in de stad	Invasieve exoten	2 niet overnemen	Een verbod op voederen is ingewikkeld om te handhaven, maar niet per definitie een slecht idee. Omdat de meeste invasieve exoten sowieso niet gevoerd worden (waarschijnlijk alleen Halsbandparkieten) is dit niet de plek om dit in te voeren. Als blijkt dat het uit een zeer belangrijk onderdeel is van de bestrijding van invasieve exoten kan het met het niet geamendeerde standpunt alsnog ingevoerd worden als onderdeel van het actieplan.	
12B Natuur in de stad	Uitzetten halsbandparkieten	2 niet overnemen	Halsbandparkieten zijn geen goed voorbeeld van een voor het ecosysteem zeer schadelijke exoot. Voor zover we weten is deze schade (nog) niet aangetoond en dat geldt voor veel andere exoten wel (bijv. Japanse duizendknoop, Amerikaanse riviervrees etc.). Daarom lijkt het ons niet verstandig deze soort hier expliciet te benoemen. Het uitzetten van halsbandparkieten in hun oorspronkelijke gebied is daarnaast onnodig en kan grote problemen veroorzaken in het ecosysteem daar (mogelijke ziektes etc.).	
13 Natuur in de stad	Tegelbelasting	3 niet overnemen	Veel tuinen in met name de minder dure wijken zijn vrij klein. Het verplichten van 50% vergroening van een tuin ter grootte van bijvoorbeeld een balkon is dan ook niet haalbaar, niet sociaal, en niet handhaafbaar. We werken liever aan meer openbaar groen en zorgen voor meer vergroening van tuinen door dit positief te stimuleren en eventueel belonen zodat niemand de dupe wordt van dit soort regels. Groene bodembedekking ondersteunen we als GroenLinks ook vaak in combinatie met meer groen voor de buurt. Daarnaast is 2023 te vroeg na de ingang van het volgende college om dingen te kunnen invoeren.	
14A Eerlijke energie	Risico's energietransitie bij wintgevende? bedrijven	2 niet overnemen	Het standpunt is bedoeld als richtlijn voor de fractie en/of het college. Daarbij willen we als er onderhandeld wordt met grote bedrijven (lees meestal winstgevend) het liefst ervoor zorgen dat er een groter deel van de financiële risico's bij hen komt te liggen. Als het gaat om kleinere - vaak lokale - bedrijven of initiatieven kun je dat natuurlijk moeilijker vragen.	
14B Eerlijke energie	Risico's energietransitie en/of bij gemeente	2 neutraal	Zie toelichting 14A: Als het kan is de eerste partij waarvan we willen dat ze het risico dragen een (winstgevend) bedrijf, daarna komt de rest.	
16 Eerlijke energie	Structureel financieren lidmaatschap energiecoöperatie	2 niet overnemen	In principe zijn we het eens met het doel maar wat ons betreft past dat al bij de door ons opgestelde formulering. De nieuwe formulering maakt het standpunt niet duidelijker.	
19 Eerlijke energie	Beloningsinstrument beschikbaar stellen bedrijfsdak	2 overnemen	Dit amendement concretiseert hoe we zowel bewoners als bedrijven actief stimuleren om energiebesparende maatregelen te treffen en zien we daarom graag zo opgenomen in het programma.	
20 Eerlijke energie	Duurzaamheidsdashboard	2 niet overnemen	Het programma is al vrij lang en dit standpunt staat in andere woorden al op andere plekken in het programma benoemd. Zo gaat het in standpunt 11 van het hoofdstuk Eerlijke Energie over evalueren van energiedoelen, en in standpunt 2 over voorlichting op wijkniveau. De paragraaf over de Leidse Donut gaat volledig over het bijhouden, regelmatig en transparant communiceren van de doelstellingen - o.a. over duurzaamheid - daar behoort dit wat ons betreft al toe.	
21 Eerlijke energie	Voorrang bij subsidie voor inwoners kleine beurs	2 overnemen	Goede aanvulling op het bedoelde punt dat concretiseert hoe we inwoners met een kleine beurs koplopers in de energiebesparing kunnen maken.	
23 Eerlijke energie	Olifant in de kamer	2 niet overnemen	De olifant in de kamer over de consequenties van de energietransitie is wat ons betreft al voldoende benoemd. Regionaal zijn er zoekgebieden geïdentificeerd voor o.a. wind en zonneparken en daarmee kunnen we de doelstellingen gewoon behalen. Dat het ingewikkeld is ligt daarbij niet aan de Leidse politiek, maar waar wind zonneparken in andere gemeentes komen willen we niet dicteren als gemeente Leiden. Met deze formulering wordt dat niet overtuigender. Leiden zelf heeft, gezien de beperkte ruimte, helaas vooral mogelijkheden voor zon op daken en in de warmtetransitie.	
25 Duurzaam bereikbaar	Toegankelijkheid openbare ruimte	2 overnemen	We vinden dit een mooi uitgangspunt om de stad toegankelijker te maken.	

26	Duurzaam bereikbaar	Verbod niet-electrische scooters	3 niet overnemen	Discussie samen met amendement 33, dat dezelfde strekking heeft. Hoewel we beide amendementen ontraden zouden we adviseren om alleen voor amendement 33 te stemmen als je wilt dat dit standpunt een plek krijgt in het programma. We hebben zelf een aantal hele positieve voorbeelden van de sloopregeling gezien. Het doel van de slooppremie is om mensen die afhankelijk zijn van hun vervuilende scooter/brommer (vaak Tomos) niet op te zadelen met financiële problemen maar om ze te ondersteunen in de transitie en het voor hen mogelijk te maken over te stappen naar een duurzaam alternatief. Daarnaast is het jaar 2023 niet haalbaar voor een verkiezingsprogramma waarvoor de coalitieonderhandelingen in 2022 zullen plaatsvinden. ☹️	
27	Duurzaam bereikbaar	Maximum snelheid elektrisch vervoer	3 niet overnemen	Er gelden al maximumsnelheden voor elektrische fietsen (25km/u) en brommers/scooters op fietspaden binnen de bebouwde kom (30km/u). Dat is helaas al lastig handhaafbaar maar wel enkel een landelijke bevoegdheid om aan te passen, dat geldt ook voor de leeftijdsbepaling. Het is daarnaast lastig te verenigen met programmapunten 16 waarin we brommers en scooters juist op sommige plekken naar de rijbaan willen verplaatsen.	
28	Duurzaam bereikbaar	Kwetsbare verkeersdeelnemers	2 overnemen	De weg naar school dient voor scholieren veilig te zijn, dus goed om juist daar prioriteit aan te geven.	
29	Duurzaam bereikbaar	Stimuleren OV voor mensen kleine beurs	2 niet overnemen	Hoewel we het doel volledig onderschrijven is het helaas een loze belofte. Dit ligt buiten de bevoegdheden van de gemeente. Het veranderen van de tarieven, het geven van korting etc. is geen bevoegdheid van de gemeente en daarmee zou dit een puur symbolisch standpunt zijn.	
30	Duurzaam bereikbaar	Blik van de straat	2 overnemen	Overnemen	
31A	Duurzaam bereikbaar	Maximum snelheid binnenstad	3 Neutraal	Discussie samen met amendement 31B. Alternatief amendement op amendement 31B dat beter past bij de ambitie om dingen die we voor de hele stad zouden willen behandelen ook voor de hele stad te gebruiken. Dat amendement gaat alleen over de binnenstad.	
31B	Duurzaam bereikbaar	Maximum snelheid binnenstad	3 niet overnemen	We willen graag zo veel mogelijk standpunten die voor de gehele stad gelden. Het lijkt ons daarom niet wenselijk specifiek de binnenstad te benoemen wanneer dit ook op sommige andere plekken een goede maatregel zou kunnen zijn.	
32A	Duurzaam bereikbaar	Langzame verkeersdeelnemers	2 overnemen	Goede toevoeging om ook rekening te houden met minder fitte verkeersdeelnemers en hen de rust te geven om veilig over te steken.	
32B	Duurzaam bereikbaar	Langzame verkeersdeelnemers	2 niet overnemen	Ook elektrische fietsen willen we stimuleren. De maximum snelheid daarvoor is al 25 km/uur. We erkennen dat dit problemen kan veroorzaken maar de oplossingen kosten veel ruimte op de weg die we ofwel niet hebben, ofwel al op andere plekken in het programma hebben staan, ofwel waarvoor we de ruimte graag anders gebruiken.	
33	Duurzaam bereikbaar	Verbod fossiele scooters	3 niet overnemen	Zelfde strekking als amendement 27- eenmaal discussie We hebben zelf een aantal hele positieve voorbeelden van de sloopregeling gezien. Het doel van de slooppremie is om mensen die afhankelijk zijn van hun vervuilende scooter/brommer (vaak Tomos) niet op te zadelen met financiële problemen maar om ze te ondersteunen in de transitie en het voor hen mogelijk te maken over te stappen naar een duurzaam alternatief. Daarnaast is het jaar 2023 niet haalbaar voor een verkiezingsprogramma waarvoor de coalitieonderhandelingen in 2022 zullen plaatsvinden.	
34	Duurzaam bereikbaar	Duurzame bevoorrading	3 niet overnemen	Met een jaar eerder verander je niet veel terwijl dit voor lokale ondernemers - die bovendien afgelopen periode een lastige en onzekere periode hadden - heel veel extra kosten met zich meebrengt waarop ze zich in naar schatting anderhalf / een half jaar moeten voorbereiden (na collegevorming). 2025 is al snel en in lijn met de gemaakte afspraken en kan er daarmee voor zorgen dat kleinere lokale ondernemers die we ondersteunen overleefd kunnen blijven in de concurrentiestrijd met grote (multi)nationals als bol.com etc.	
35	Afval als grondstof	Meer prullenbakken	2 overnemen	Eens dat meer bankjes een goede prullenbak kunnen gebruiken. Niet op alle locaties is dit wenselijk (afval kan afval aantrekken en daarmee voor overlast zorgen, en het moet goed bereikbaar zijn), maar we herkennen dat specifieke locaties er wel wat meer kunnen hebben.	
36	Afval als grondstof	Stuk park zonder honden	2 overnemen	We kunnen ons goed voorstellen dat het fijn is wanneer meer parken een hondenvrije zone hebben. In andere delen van het park blijven honden welkom.	
37A	Afval als grondstof	Vuurwerkoverlast	2 niet overnemen	Het niet haalbaar om dit in 2023 geregeld te hebben gezien de coalitie onderhandelingen pas in 2022 beginnen.	
37B	Afval als grondstof	Vuurwerkoverlast	2 niet overnemen	We vinden het wenselijk om inwoners een alternatief te bieden voor het traditionele consumentenvuurwerk, o.a. om overlast van illegaal vuurwerk te kunnen voorkomen.	
39	Goede Zorg	Vermijden aanbesteding zorg en welzijn	3 niet overnemen	Aanbestedingen dienen een nastrevenswaardig doel, namelijk eerlijke kansen voor aanbieders en het voorkomen van nepotisme. In de praktijk, komen er problemen voor, maar de gemeente kan niet alleen een systeemwijziging realiseren. De gemeente is gebonden aan landelijke en Europese wetgeving omtrent inkoop. Tenslotte levert ook onderhandse gunning of inkoop onder het mom van subsidiëring juist regelmatig problemen op, omdat de gemeente vastgroeit in een relatie met een aanbieder en bij wanprestaties te weinig middelen heeft om betere prestaties af te dwingen of tijdig de relatie te verbreken en een andere partij in te schakelen.	
40	Opgroeien in Leiden	Samenhangend beleid voor jongeren	2 overnemen	Goede aanvulling.	
41	Sport en Recreatie	Zwemmen in openbaar water	2 niet overnemen	Er zijn bepaalde eisen aan plekken waar algemeen gezwommen mag worden die het lastig en duur maken om het verbod breed op te heffen. Een daarvan is dat er regelmatige controles moeten worden uitgevoerd op waterkwaliteit (algen en andere ziekteverwekkers) en op de veiligheid (fietswrakken etc.). Het kan daarom de gemeente Leiden problemen opleveren als dit zonder goed plan zou worden uitgevoerd. Om wel gelegenheid te geven om meer te zwemmen in Leiden pleiten we daarom al voor een stadsstrand. Het zou mooi zijn als dit zo'n succes wordt dat we in een volgend programma kunnen pleiten voor een eerste uitbreiding maar dit voorstel lijkt ons nog een stap te ver.	
42	Kunst, cultuur en sfeer	Verwijderen paragraaf horeca en nachtleven	3 niet overnemen	De paragraaf horeca en nachtleven is in samenhang met het hoofdstuk kunst, cultuur en sfeer geschreven. De paragraaf past daarom wat ons betreft het beste op deze plek in het programma. Kunst, cultuur, horeca en nachtleven dragen alle bij aan een bruisende, levendige stad. Ook is de grens tussen horeca en cultuur niet altijd zo eenduidig. Locaties als de Nobel waar muziek en horeca samenkomen, zij hier een voorbeeld van. Bovendien is het hoofdstuk sport en recreatie heeft vooral raakvlak met gezondheid en openbare ruimte, buiten zijn. Daarom zijn we geen voorstander van verplaatsen.	
44	Kunst, cultuur en sfeer	Cultuurcoaches schrappen	2 niet overnemen	Titels zijn in principe niet amendeerbaar. Mocht de ALV instemmen met verplaatsing van de paragraaf horeca en nachtleven, dan passen in de redactie de titel ook aan.	
45	Democratie en Participatie	Co-creatie	2 neutraal	De cultuurcoaches zijn de onmisbare schakels naar de wijken en de jeugd in de wijken waar de cultuurparticipatie laag is. Daarom zien we graag dat ook deze professionals benoemd blijven staan.	
46	Leidse Donut	Voorbeeld Donut-gedachtegoed	2 overnemen	We zijn voor meer co-creatie. De term vinden we echter weinig toegankelijk. In andere standpunten is een passender bewoording opgenomen, zie standpunt 7 (right to challenge) en standpunt 9. Prettige concretisering van het donut-gedachtegoed.	
47	Duurzaam bereikbaar	Houtstook	3 niet overnemen	We zijn niet voor een absoluut verbod in de hele stad op korte termijn. Een totaal verbod op o.a. barbecueën en kampvuren aan bijvoorbeeld de rand van de stad lijkt ons geen goed idee en zal lastig tot niet handhaafbaar zijn. Daarnaast zijn standpunten die in 2023 in zouden gaan voor een coalitie waarvoor de onderhandelingen starten in 2022 niet handig.	