

GroenLinks Leiden ALV 22 september 2021

Notulen – Bart van Welzenis

1. Opening

2. Vaststelling agenda. Agenda is vastgesteld.

3. Vaststelling notulen 2 juni. Notulen 2 juni zijn vastgesteld.

4. Mededelingen

Nieuwe campagneleiders: Folko de Haan (organisatie) en Rembrandt Rowaan (inhoudelijk strategisch)

Vorbereidingen procedure kandidaten ALV: op 24 november wordt de kandidatenlijst vastgesteld. Het liefst is de ALV fysiek, stemmen kan echter niet hybride. Scenarios worden onderzocht om toch hybride te stemmen of een referendum vooraf. Referendum moet voorgelegd worden aan een ALV. Er kan dus mogelijk een ingelaste ALV komen. Ideeën over hybride stemmen zijn welkom.

Stemtelcommissie: Astrid, Lauri, Gerard.

5. Decharge secretaris. We nemen afscheid van Thea als secretaris.

6. Voordracht kandidaat-bestuursleden: Popko Kuiper als secretaris en Imran Hyder als algemeen bestuurslid. Beide kandidaten stellen zich voor. Vanuit de zaal volgen geen vragen.

7. Vertrouwelijke stemming kandidaat-bestuursleden

8. Schorsing voor het stemmen

9. Uitslag stemming

Beide kandidaten zijn met unanieme stemmen geïnstalleerd als bestuurslid.

10. Uitleg stemprocedure amendementen

Prescillia (voorzitter programmacommissie) geeft een toelichting over de totstandkoming van het programma en het verdere verloop van het proces.

- Hoe stellen jullie de begrijpelijke taalcriteria op? Intentie is om dat met een professional te doen, waar het budget dat toe laat.

- Komt het programma ook in een andere taal? Ja, Engels is een optie. Andere talen hangt af van mankracht en mogelijkheden. Mogelijk de belangrijkste punten op 1 A4. Wijkgesprekken: input wijkgesprekken heeft nu niet geleid tot duidelijke wijkpunten in het programma maar de input en aanpak zal wel worden gebruikt binnen de campagne.

Judith legt uit welke stemprocedure er volgt.

- Cat 1: wordt niet over gestemd

- Cat 2: direct stemmen

- Cat 3: eerst mondelinge toelichting, dan stemmen

Stemmen voor/tegen met stemkaart. Blanco of onthouding worden niet meegeteld voor aantal uitgebrachte stemmen.

11. Stemmingen amendementen

Onderstaande amendementen waren amendementen waarover de ALV discussie heeft gevoerd.

Amendement 1: Gaat de student voor op de Leidenaar die op een wachtlijst staan? -> ook studenten zijn Leidenaren en een 'kwetsbare' groep.

Amendement 8: PC vindt de strekking van het amendement niet in algemeen belang. Om wat voor projecten gaat het? Projecten waarbij mensen doorgaans over de financiële middelen beschikken. Kan gemeente inzetten op bijzondere woonvormen? Als gemeente vooral partijen aan tafel brengen; gemeente kan sturen naar bijv. corporatie.

Amendement 13: PC wil tuinen ook vergroenen, maar vanuit een positieve instelling/verleiding zonder ze af te schrikken voor het GL-beleid. Daarnaast lastig te handhaven. Plan ook niet sociaal: kost extra geld voor juist de groep die tuinen niet kunnen onderhouden. Argument 'in 2023 kan dit nog niet,

want te snel' wordt niet al te sterk gevonden. Indiener stelt dat zijn wijk aantoonbaar minder groen wordt.

Amendement 26 en 33: PC stelt dat beide amendementen hetzelfde zeggen. Mensen met kleine beurs helpen mee te gaan in energietransitie, maar niet verbieden. Vaak enige vervoersmiddel. Fietsbeleid is door wethouders vastgesteld. Indiener stelt dat scooters alleen maar voor snelle jongens zijn. Dit wordt weerlegd. Landelijk helmplicht: kan leiden tot minder snelle jongens.

Amendement 31A: 30km per uur in Leiden wordt sowieso het beleid, dus steunen is een mooi steuntje in de rug.

Amendement 39: PC stelt dat amendement niet kan door Nederlandse en Europese regelgeving. Amendement biedt ook geen alternatief. Gedeelde zorg dat aanbesteding niet goed gaat. Vanuit zaal wordt geopperd dat er wel subsidies verleend kunnen worden. Rembrandt: om beste te willen voor je inwoners, moet je aanbesteden behouden want hierin kan je sturen/contracten sluiten waarmee je kan sturen. Rob: prachtig signaal tegen huidige manier van aanbesteding; er zijn vele manieren om een dienst in te kopen. Gerard: Cowboys op de markt moet men tegengaan. Astrid: middel vaak misbruikt, maar zit niet in systematiek van aanbesteding. Gebke: neutraal advies; want het gaat over de marktwerking en past niet in dit programma; geluid wellicht niet te stevig. Belangrijker is: zicht op hoe kan dit beter? Rembrandt: verschil moet echt beter gemaakt worden tussen zorg en welzijn.

Amendement 42: geen vragen uit zaal

Amendement 47: PC stelt dat dit amendement al -al dan niet verzwakt- in het programma is opgenomen.

Uitslag stemmingen amendementen.

Amendementen 6, 27 en 47 zijn door de indieners teruggetrokken en zijn dus niet in stemming gebracht. In totaal waren er 34 mensen op de ALV aanwezig. Leden die zich onthouden hebben van stemmen zijn niet meegeteld in de uitslagen.

	Titel		Opm.				Opm.
--	-------	--	------	--	--	--	------

0	Minimaal 40% sociale huur		Unaniem aangenomen		26	Verbod niet-elektrische scooters		5 voor, rest tegen
1	Schrappen inzet studentenwoningen		2 voor, rest tegen		27	Maximum snelheid elek. vervoer		Ingetrokken
3	Snel woonruimte voor mensen met beperkingen		Unaniem aangenomen		28	Kwetsbare verkeersdeelnemers		Unaniem aangenomen
4	Toewijzing aangepaste woonruimte voor mensen met een beperking		16 voor, 15 tegen		29	Stimuleren ov kleine beurs		4 voor, rest tegen
6	Alternatieven Humanities college		Ingetrokken		30	Blik van de straat		Unaniem aangenomen
7	Betaalbare levensloopbestendige woningen		Unaniem aangenomen		31 A	Maximum snelheid binnenstad		1 tegen, rest voor
8	Gronduitgifte woonvormen		Unaniem afgewezen		32 A	Langzame verkeersdeelnemers		1 tegen, rest voor
9	Urgent woningzoekenden verspreiden		Unaniem aangenomen		32 B	Langzame verkeersdeelnemers		3 voor, rest tegen
10	Singelreservaat		4 tegen, rest voor		33	Verbod fossiele scooters		5 voor, rest tegen
12 A	Invasieve exoten		3 voor, rest tegen		35	Meer prullebakken		4 tegen, rest voor
12 B	Uitzetten halsbandparkieten		2 voor, rest tegen		36	Stuk park zonder honden		5 tegen, rest voor

13	Tegelbelasting		2 voor, rest tegen		37 A	Vuurwerk overlast		18 voor, 20 tegen
14 A	Risico's energietrans itie bij bedrijven		4 voor, rest tegen		37 B	Vuurwerk overlast		Meerder heid tegen
14 B	Risico's energietrans itie bij gemeente		8 voor, 22 tegen		39	Vermijden aanbeste den zorg en welzijn		13 voor, 24 tegen
16	Structureel financieren lidmaatscha p energiecoop eratie		3 voor, rest tegen		40	Samenhan gend beleid voor jeugd		Unanie m aangen omen
19	Beloningsins trument beschikbaar stellen bedrijfsdak		Unaniem aangenomen		41	Zwemmen in openbaar water		Meerder heid tegen
20	Duurzaamheids- dashboard		5 voor, rest tegen		42	Verwijderen paragraaf horeca en nachtleven		1 voor, rest tegen
21	Vorrang subsidie kleine beurs		Unaniem aangenomen		44	Cultuurco aches schrap pen		1 voor, rest tegen
23	Olifant in de kamer		4 voor, rest tegen		45	Co-creatie		11 voor, 16 tegen
25	Toegankelijk heid openbare ruimte		Unaniem aangenomen		46	Voorbeeld donut- gedachte goed		Unanie m aangen omen

12. Het verkiezingsprogramma is unaniem aangenomen.

13. Stemming deelname aan gemeenteraadsverkiezingen

14. We doen met unanieme steun mee aan de GR-verkiezingen van maart 2022.

Ashley wil een hartelijk applaus voor de programma-commissie. Ovatie voor hen!

Stoelen zitten niet lekker, kan dat een volgende keer anders?

Sluiting

Borrel!!! Tot snel!