

GROENLINKS

Bijdrage 1e termijn Algemene Beschouwingen Begroting 2015

Voorzitter, collega-raadsleden en aanwezigen,

Darwin zat er ontzettend naast! 'Survival of the fittest', het recht van de sterkste, is geen leidend principe in de evolutie. 'Mutual Aid', gebrekkig vertaald als 'wederkerige of wederzijdse hulp' en 'cooperation', samenwerking' is wat een soort succesvol maakt. De politieke filosoof die dit betoogt, Peter Kropotkin, spreekt mij veel meer aan. Ook hij haalt zijn voorbeelden uit de natuur. Dieren die elkaar helpen tegen aanvallers, zieke dieren verzorgen of samen op voedsel jagen of verzamelen: wolven, dolfinen en vogels. De samenwerking tussen kleinere dieren zoals mieren en bijen, daar kijken wij mensen met bewondering naar. Kortom, samenwerking is kracht.

De speerpunten uit het Beleidsakkoord zijn samenwerken en innoveren. In de begroting die het college heeft gepresenteerd ben ik op de eerste 14 pagina's 16 keer het woord samenwerken tegen gekomen. Verder wordt er gesproken over stakeholders, partners, initiatieven stimuleren. Dat zijn hoopvolle teksten...maar waarom voelt het in de dagelijkse praktijk dan anders...

In ieder geval staat de oppositie en daarmee een groot deel van de stad [kiezers] al buitenspel bij de verdeling van de € 60 miljoen Nuon-gelden. Wij zouden graag zien dat de inwoners van de stad alsnog betrokken worden bij het bepalen van de bestemming. GroenLinks zou ook graag zien dat het college gaat experimenteren met begroten met burgers, de zogenaamde buurtbegrotingen.

Samenwerken met stadspartners, maatschappelijke organisaties en inwoners van Leiden vinden wij een vanzelfsprekendheid. De vraag is veel meer in hoeverre de gemeente open staat en investeert in initiatieven uit de stad en hoeveel de overheid durft los te laten! De stad is niet alleen een economische motor, maar een ontmoetingplek van gebeurtenissen en mensen. De overheid moet deze 'programma's' de ruimte geven en ervoor zorgen dat iedereen kan meedoen met het [openbare] in de stad! Wij noemen dit de spontane stad.

De andere vraag is: wat is er nu innoverend aan deze begroting? Bij innoveren hoort het woord creativiteit en experiment. De visie van het college op de stad/het Leiden van de

toekomst is eerder conserverend en vooral gedreven door economische groei in plaats van leefbaarheid en duurzaamheid.

Ik zal een aantal voorbeelden geven. Het woord 'bereikbaar' betekent 'de mate waarin een plaats toegankelijk is'. Dit college lijkt dit te vertalen in de mate waarin je met de auto overal kan komen en neerzetten. In het programma bereikbaarheid gaat ruim 20 miljoen om, waarvan slechts 3,5 miljoen naar langzaam verkeer en openbaar vervoer. En daar wordt Leiden bereikbaar van? Nee, daarmee blijft Leiden schandalig onderaan bungelen in de Gemeentelijke Duurzaamheidsindex: op de 365e plaats! In de regio als allerlaatste. Luchtkwaliteit is een onderdeel van de index. Het voorstel is om nog steeds overschrijdingen op de normen te accepteren. Leidse inwoners, die langs hoofdwegen wonen, zijn daar de dupe van en dat is niet iets wat hen zomaar overkomt, dat is een bewuste keuze.

Het 'duurzaam inpassen van de Rijnlandroute', de weg die zoveel natuur vernietigt, is een speerpunt van het gemeentebestuur op het gebied van openbaar groen. Is er iemand die mij dit uit kan leggen?

Hoe innovatief zijn de oplossingen van dit college voor uitdagingen voor de toekomst? Voor de veranderingen in het klimaat en de waterhuishouding; de vergrijzing, de polarisering tussen bevolkingsgroepen en groter wordende verschillen tussen rijk en arm. Alhoewel de werkgelegenheid in sommige sectoren aantrekt, zijn er nog steeds mensen die hun baan verliezen of langdurig niet aan het werk komen. De crisis is voor deze groep nog lang niet over. De verlaging van de OZB komt meestal niet bij deze groep terecht, maar bij mensen met een eigen huis die doorgaans een hoger inkomen hebben.

Maar goed, GroenLinkers zijn van nature optimistisch, dus we gaan ervan uit dat het college wel wil, maar dat het nog niet zo lekker uit de verf komt. Wij willen daar best een handje bij helpen. Wij kijken met spanning uit naar de nieuwe duurzaamheidsagenda en willen daar ook graag ideeën voor aandragen:

- Groener inrichten van de wijken en verbinden van groengebieden
- Meer containers voor plastic
- Meer ruimte voor waterberging
- Klimaatconvenant

Het is goed om stil te staan bij wat u van GroenLinks kunt verwachten in 2015. Want wij zijn er de partij niet naar om vanaf de zijlijn kritiek te leveren. Liever laten wij zien hoe we de kracht in de stad kunnen benutten om Leiden groener en socialer te maken. In het komende jaar kunt u van ons in ieder geval voorstellen verwachten rondom:

- Jeugd en jongeren. Leiden kent een relatief groot aantal jongeren en jongvolwassenen. Minder dan een kwart van de Leidenaren vindt dat er goede voorzieningen zijn voor jongeren. Jongeren moeten zelf hun stem kunnen laten horen.
- Cultuur. Cultuurbeleid is vooral gericht op de grote bekende instellingen en kunsteconomie. Er moet meer aandacht zijn voor de intrinsieke waarde van makers, broedplaatsen, informele kunst en cultuur en voor cultuureducatie.

Op het gebied van de drie decentralisaties zijn we blij dat er een buffer is voor een zachte landing. Wij staan als GroenLinks voor: te allen tijde keuzevrijheid voor een persoonsgebonden budget, mogelijkheden voor maatwerk, geen wachtlijsten vanwege budgettaire plafonds en geen mensen die buiten de boot vallen. Wij verwachten dat na 2015 er echt ruimte zal komen voor innovatie.

Tenslotte eindig ik met mijn introductie: samenwerking is kracht. Gebruik de energie in de stad.

Yvonne van Delft, GroenLinks

Het gesproken woord geldt.