

RV 16.0101
Programmabegroting 2017-2020

M160101/15

Onderwerp: Pilot hybride gras

De Raad van de gemeente Leiden, bijeen in de vergadering van 10 november 2016,

Constateerende dat:

- Zowel kunstgras als gewoon gras hun voor- en nadelen hebben als het gaat om verschillende doeleinden;

Overwegende dat:

- Kunstgras geen enkele ecologische waarde toevoegt aan de openbare ruimte (het draagt niet bij aan de biodiversiteit, neemt geen fijnstof of CO₂ op);
- Gewoon gras op ene trapveldje in een park snel kapotgetrapt wordt (ter vergelijking: een grasveld kan 250 uur bespeeld worden, een kunstgrasveld 1500 uur)
- Dit ertoe leidt dat de voetballers snel een ander stuk gras zullen uitkiezen om te voetballen waarna dit ook kapotgetrapt zal worden;
- Hybride gras en/of wetra-velden langer bespeelbaar zijn dan gewoon gras waardoor er geen extra terrein nodig is om trappersveldjes op aan te leggen;
- Deze velden tegelijkertijd veel beter scoren op biodiversiteit dan kunstgras: ze kennen een rijk bodemleven wat niet kapotgetrapt wordt.

Verzoekt het college:

- Als pilot een eerstvolgende keer een hybride veld aan te leggen in plaats van een kunstgrasveld en over de voortgang daarvan de raad te rapporteren

Jos Olsthoorn (GroenLinks)

Abdelhaq Jermoumi (PvdA)

Anneloes Wassenaar (D66)

Deze motie is aanvaard, met dien verstande dat de fracties van VVD en PvdD geacht worden tegen deze motie te hebben gestemd.